

AL FILO DE NUESTRA LUZ

EDITORIAL

NUESTRO PUEBLO LOGRARÁ LA UNIDAD, A PESAR DE LOS DIVISIONISTAS

El llamado a la «unidad en la lucha» ha sido, en nuestra patria irredenta, la consigna más «exigida» que jamás haya existido. Aunque todos sabemos que sin unidad en la acción jamás lograremos convertir nuestro proceso en uno de victorias, la gran mayoría de los llamamientos unitarios han sido impulsados sin que los ideólogos y dirigentes responsables de los mismos estén dispuestos a sacrificar un ápice de las tácticas y estrategias que han establecido para el desarrollo de sus particulares concepciones de lucha. Nos referimos, específicamente a las tácticas y estrategias, que no son sinónimo de conceptos ideológicos tales como «concepción de lucha», o «principios revolucionarios». Por regla general, el resultado histórico de dichos esfuerzos ha sido, en el transcurso del proceso, un elemento de mayor efecto divisionista. Ejemplos sobran.

El sistema fortalece el individualismo

Y cabe preguntarnos, ¿cuál es la raíz de ello? Podemos afirmar que esa situación no puede ser atribuida a una sola causa. Las razones son muchas, aunque, a nuestro juicio, existen algunas que son predominantes. La realidad demarcada por el sistema político, económico y social produce las normas que rigen la existencia de cada uno de nosotros. Por ende, nuestra ubicación clasista individual en el marco de esa realidad es forjadora de nuestra conciencia, personalidad y carácter. Uno de los elementos deformativos que emana, como algo natural de esa realidad, es la desvirtuación de los muy necesarios valores individuales, y la transformación de éstos en características individualistas que son reverenciadas como una de las mayores virtudes del sistema. Es un «valor» de naturaleza indispensable para lo que ha sido definido como «virtudes» (o actitudes) pequeño burguesas y burguesas.

Por desgracia, ese extremo individualismo, con sus derivados egocentristas permeados de arrogancia negativa que impide que se dé un proceso constructivo de subordinación en la igualdad, es, en nuestra patria, un mal endémico y altamente perjudicial. Es por eso que, en numerosas ocasiones, escuchamos decir que en el sector representativo de nuestra lucha libertaria hay una gran cantidad de jefes de tribus a las cuales no pertenecen los «indios». El pueblo, como es natural, prefiere mantenerse al margen de las luchas que los «jefes de tribus» desatan entre ellos y que perciben como «estériles».

La mayor parte de las veces, esas «diferencias» surgen más por unas ansias personales y sentimientos personalistas que por contradicciones objetivas. Naturalmente, contradicciones objetivas las hay, y en abundancia. Pero estas contradicciones, que son mucho más fácil de resolver si se tuviera la honestidad intelectual y la capacidad para asumir la responsabilidad ideológica de las ideas ya desde el marco clasista real del cual emanan, son confundidas aún más cuando los principales ideólogos no admiten que son sus intereses particulares y sus propios temores y frustraciones los que determinan sus ideas. Pretenden hacer creer que han «brincado» estratos de clase para asumir la representación de los intereses de los sectores trabajadores y desposeídos en general cuando en realidad, aunque lo hayan intentado, jamás lo han logrado. Eso no quiere decir que, en efecto, no haya habido grandes ideólogos que desecharan todos los intereses particulares de la clase que les dio origen para unirse incondicionalmente a los pueblos, en lo que al concepto de fundamentos ideológicos e intereses particulares respecta. Ha habido muchos y de gran estatura revolucionaria y moral. Ejemplo de ello en nuestra patria lo es Juan Antonio Corretjer.

ORGANO OFICIAL DEL
EJERCITO POPULAR BORICUA
MACHETEROS

El Machete

colectiva que destruye nuestra autoestima como pueblo; abren las puertas de par en par para que todas las agencias federales gocen de mayor ingerencia en nuestra patria, con miras a lograr que la anexión se vaya constituyendo en un hecho que sólo necesitará de la legalización por el Congreso yanqui. Por su parte, los ideólogos del Partido Popular Democrático hacen esfuerzos por consolidar su Estado Libre Asociado y, para ello, manipulan a sectores identificados con las luchas patrióticas arguyendo el miedo a la anexión. Pretenden, mediante promesas engañosas, obtener el favor de independentistas indecisos que acuden a las urnas, promoviendo el melonismo que surge del temor de éstos a la anexión. Ese es el mismo Estado Libre Asociado que, después de la llamada Marcha de la Nación y por voz de su máximo ideólogo, Rafael Hernández Colón, rechazó la libre asociación.

Por su parte, el Partido Independentista Puertorriqueño, que rechaza el concepto táctico y estratégico albizuista para la movilización combativa de nuestras masas populares, ha colocado toda su confianza, no en nuestro pueblo, sino, en el Congreso de los Estados Unidos y, conjuntamente con los anexionistas, promueven un muy peligroso Proyecto Young para lograr una supuesta «descolonización» de nuestra patria, que muy bien podría culminar en la anexión, si es que nuestro pueblo patriota no activa sus fuerzas y coloca en tensión sus músculos revolucionarios para, al fin y al cabo, resolver nuestro problema de definición como siempre debió haber sido: sin ambigüedades y sin temores.

En medio de toda esta situación, en el marco del independentismo surgen numerosas tendencias que no sólo agudizan la ya desproporcionada confusión, sino que reducen el espíritu combativo de los patriotas o traza más decididos. El cinismo, esa plaga que corroe el espíritu, esa desvirtuación antipatriótica mediante la cual los que no tienen confianza en la capacidad de nuestro pueblo lo descartan de ser el causante revolucionario; esa inclinación mediante la cual se nacionaliza y se justifican las tendencias de aquellos cuadros acvístas que han perdido toda la fe y conciencia revolucionaria de la que nuestro pueblo es capaz, se utiliza para justificar la vacilación e incapacidad para luchar con la tenacidad requerida.

Una de las expresiones de Don Pedro era que: *«el que empieza a resbalar no para hasta que se parte el pescuezo»*. Nosotros tenemos que añadir que eso no fuera tan malo si se resbalara solo. Pero si se pretende arrastrar a otros, y quizas a todo un pueblo en ese resbalón suicida, pues entonces el asunto es grave. Y en eso consiste nuestra preocupación en estos peculiares momentos.

Desde hace algunos años, pero acentuado durante los últimos tiempos, existe una tendencia muy perniciosa, una tendencia que tiende a desmantelar el espíritu de lucha libertaria que con tanto sacrificio ha sido instalado en los puertorriqueños por el gran hombre y ser humano que aquí hoy recordamos con tanto orgullo y por los centenares de mujeres y hombres que han sabido entregar su vida en aras de la libertad. Es una tendencia de naturaleza reformista que se fundamenta más en la frustración y en los temores propios que en la enorme necesidad que tiene nuestro pueblo de luchar con firmeza sin importar el riesgo o los

sacrificios, si es que en verdad amamos la libertad y queremos la independencia absoluta para nuestro pueblo. Es la tendencia que ahora nos pretende vender a los ideólogos populares como supuestos aliados y como una alternativa «razonable», siempre y cuando esa alternativa «represente» una supuesta «mejora» al Estado Libre Asociado. Es una tendencia anegada de vacilaciones: una tendencia que tiene la osadía de impulsar expresiones revisionistas al decir que algún día Don Pedro Albizu Campos y su carcereiro y asesino, Luis Muñoz Marín, ese arquitecto de la entrega y abrecaminos a la anexión, habrán de coincidir como patriotas al mismo nivel en la historia de nuestro pueblo, y colocar la imagen de Don Pedro al lado de la de Luis Muñoz Marín para promover una supuesta «conciliación» entre los sectores patrióticos y luchadores, con los promotores ideológicos del Partido Popular Democrático. Es una tendencia, para resumir, que ha generado mucha división y que bajo el manto de una falsa unidad, ahora atacan a sectores independentistas que participan electoralmente en el proceso siguiendo unas concepciones que, aunque no las compartamos, les son históricas y que se hace necesario respetar, porque, por lo menos, han sido honestos con ellos mismos y en su práctica, consecuentes con sus ideas, aunque no sean de nuestro agrado.

El Ejército Popular Boricua - Macheteros, cree en nuestro pueblo. Cree en su capacidad para ver las cosas claras y para buscar su forma de apoyar a los que se someten a sacrificios reales en pos de nuestra libertad. Sentimos muy profundamente el dolor de nuestro pueblo: de nuestra juventud, que hoy sufre las consecuencias de un sistema que pretende convertirla en mercado para los peores de los vicios; de las comunidades, que son engañadas con placebo políticos como lo son unas mal llamadas «tarjetas de salud»; de los trabajadores, que tienen que luchar a brazo partido para lograr unos míseros aumentos salariales y mejoras en sus condiciones de trabajo; de las mujeres que son victimizadas por la desigualdad en derechos y el atropello físico; del medio ambiente, que es victimizado por «desarrolladores» que lo agreden constantemente; y vemos cómo unos corruptos que arrasan con los dólares del pueblo se pasean libremente por el Capitolio —el cual hoy tiene mayor similitud con un prostíbulo de mafiosos que con una casa de leyes; en fin, por los sufrimientos humanos que emanan de un sistema colonial abusivo y criminal.

Ahora más que nunca, nuestro pueblo tiene que continuar su proceso organizativo para las luchas que se avecinan. Los miembros del **Ejército Popular Boricua - Macheteros** nos esforzaremos para lograr superar todas las dificultades que nos sean impuestas, vengan de donde vengan. Y lo haremos con dignidad, con decisión y sin túbidos. Pedimos a todos los aquí presentes, a nuestro pueblo independentista y al pueblo en general, que apoyen este esfuerzo, que, a fin de cuentas, es un esfuerzo que emana del propio corazón del pueblo.

(Nutrámonos del pensamiento Albizuista)
(Que Viva Puerto Rico Libre)
(Hasta la Victoria, Siempre...)

Posición del Ejército Popular Boricua - Macheteros con Relación a la Ciudadanía Puertorriqueña

Algunos Antecedentes Históricos

Desde el momento en el cual el gobierno de los Estados Unidos invadió y ocupó militarmente a nuestra Patria, se dio a la faena de sembrar muchas semillas de confusión. Se dedicó, de manera prioritaria, a contrarrestar todo aquello que pudiera ser un elemento de fortalecimiento de una conciencia nacional, de una personalidad de pueblo, de unos valores culturales, de una gestión económica independiente, y de una puertorriqueñidad irreversible. La razón de ello es de fácil comprensión. Después de todo, son éstos los valores que constituyen el patrimonio más preciado de nuestra existencia como seres humanos; los que activan nuestras más sensibles emociones y los que, a fin de cuentas, nos mueven a reaccionar defensivamente tan pronto cualquiera de ellos se encuentre amenazado.

En ese quehacer estratégico yanqui, cuyos rasgos genocidas son claramente evidentes, el aspecto de la ciudadanía, por lo que representa en lo que al desenvolvimiento civil respecta, ha constituido la punta de lanza mediante la cual los nuevos colonialistas pretenden lograr, a largo plazo, la total desarticulación de los puertorriqueños y su conversión en «enorteamericanos por elección».

Es, al igual que muchas de las confusiones de identidad que el colonialismo inyecta en la mente del colonizado, una contradicción completamente artificial y anti-natural. Ello conlleva la política implícita, pero muy disfrazada, de desnaturalización y desintegración del sentimiento de puertorriqueñidad que nos distingue y nos separa de lo que es el ser yanqui.

Analizar cada paso que los yanquis ejecutan y que aplican a Puerto Rico y a los puertorriqueños, no podemos perder de vista que ellos, como colonialistas, anteponen los intereses de su nación sobre todos los demás. Es a esos efectos que, conforme a la coyuntura particular de cada momento histórico y rigiéndose religiosamente por una filosofía pragmática que auya desde fines del siglo pasado daba coherencia a su incipiente política imperialista y colonialista, ellos imponen sus determinaciones.

La administración militar que sometió a los puertorriqueños a raíz de su invasión y ocupación, y que por varios años impuso la voluntad de la nueva metrópoli sobre los puertorriqueños, escasamente tocaba el tema de «la ciudadanía». No obstante si dejaban completamente claro, y así se refleja en los decretos militares mediante los cuales ellos gobernaban, la existencia del derecho inalienable de los naturales puertorriqueños a su ciudadanía puertorriqueña precisamente, por haber nacido puertorriqueños. Es a esos efectos que una ordenanza militar del 30 de enero de 1899 relativa a inmigración exigía, por

ejemplo, el pago «de un dólar por cada pasajero que llegara a puerto y que no fuese ciudadano de Estados Unidos o de Puerto Rico».

En el año 1917, y poco después de la aprobación de la Ley Jones por el Congreso yanqui y de haberse elegido a los Representantes puertorriqueños, éstos, encabezados por José De Diego, sometieron legislación proponiendo la celebración de un plebiscito para decidir el status por los puertorriqueños. «Al llamar para un plebiscito, los isleños abrigaban la esperanza de anular el Acta Jones. No obstante, sólo el Congreso poseía la facultad de aprobar semejante plebiscito...». Dicho plebiscito fue rechazado de inmediato por el gobierno de los Estados Unidos imponiéndose la Ley Jones y, con ella, la ciudadanía colonial yanqui que incluía la obligatoriedad de la juventud a servir en las fuerzas armadas de los Estados Unidos. La esperanza de los puertorriqueños consistía en que la celebración de un plebiscito habría de lograr una definición patriótica por parte del pueblo puertorriqueño. Ese plebiscito fue, como era de esperarse, denegado. Los colonialistas sabían que en aquel momento llevaban las de perder.

Para los colonialistas, el aspecto de la imposición de la ciudadanía yanqui tiene varios propósitos: por un lado, crear un estado de dependencia material al igual que psicológica y, con ello, facilitar la desintegración de nuestro pueblo como tal y nuestra asimilación. Por el otro, mantener un control «legalizado» sobre nuestro pueblo y mediante el cual se les facilitaría la asimilación y la explotación sin oposición legal. Nuestro pueblo ha cargado ese yugo durante poco menos de ochenta años y sus resultados fratricidas en nuestro pueblo son claramente evidentes.

Actualidad y Ciudadanía

El tema de la ciudadanía yanqui fue renovado por el compañero Fufi Santorri al éste promover un proyecto de renuncia a la misma y la entrega de un pasaporte puertorriqueño a los que así lo hacían. La esencia de su planteamiento residía en tres factores: a) se asume una postura de renuncia no oficial de la ciudadanía yanqui; b) se ignora el procedimiento de renuncia a la ciudadanía yanqui reglamentada en sus leyes de inmigración y, c) se otorga un documento privado que reemplaza al tradicional pasaporte norteamericano y que tiene el propósito de identificar a los puertorriqueños que han renunciado extra-oficialmente a la ciudadanía norteamericana. La razón expresada por Unión Nacional Pro-Patria, organización compuesta por todos los renunciantes y presidida por el compañero Santorri, era la de dar validez a la ciudadanía puertorriqueña y denunciar la imposición de la ciudadanía foránea. Para lograr dicho objetivo, se adopta la política de no

reconocer las estructuras gubernamentales o leyes coloniales que imponen la ciudadanía yanqui a los puertorriqueños. Esto lo logran mediante la presentación de una declaración jurada por parte de aquellos que se unen a dicho esfuerzo. La única variante con la tradicional posición del nacionalismo albizuista consiste en el hecho de que Don Pedro jamás reconoció la validez de la ciudadanía yanqui, la cual denunció como violatoria de la ley internacional por ignorar la validez de la Carta Autonómica otorgada a los puertorriqueños en el año 1897, y por lo tanto, no había nada a que renunciar.

Por su parte, el compañero Juan Mari Brás toma la decisión de separarse de lo que había sido la estrategia de Don Pedro Albizu Campos, al igual que de la postura de Pro-Patria. A esos efectos, se somete a los procedimientos establecidos por las leyes de los Estados Unidos renunciando a la ciudadanía yanqui desde un consulado extranjero, en este caso, en Caracas, Venezuela. Conforme a las explicaciones de Juan Mari Brás, su propósito era, además de despojarse del «carimbo de la ciudadanía yanqui», el de realizar un «experimento jurídico» mediante el cual se pudiera demostrar a nuestro pueblo que «sin la ciudadanía yanqui se puede vivir» y que la ciudadanía puertorriqueña ha sido reconocida, inclusive, por las propias leyes impuestas a los puertorriqueños al principio de la ocupación militar por los gringos.

Varios compañeros, como Rafael Cancel Miranda, Isabelita Rosado y otros, han reaccionado a las posiciones establecidas por los compañeros Santori y Mari Brás, hechos que han convertido el aspecto de la ciudadanía en un debate de carácter nacional. Las expresiones del compañero Cancel Miranda e Isabel Rosado definen claramente el pensamiento albizuista al respecto y añaden algunos elementos. Se establece con toda claridad que la ciudadanía yanqui jamás ha sido aceptada por los patriotas revolucionarios y, además, se establece *de facto* que el mero hecho de que cualquier puertorriqueño que tome el camino de luchar mediante las armas, al igual que todos los que han sido acusados o se encuentren clandestinos o encarcelados por actos de lucha libertaria, han dejado claro que no reconocen otra ciudadanía que la puertorriqueña. Por tanto, no se puede dar «validez» a las estructuras del colonialismo yanqui establecidas a través de sus agencias federales impuestas por las armas en nuestro país y que nos convierten en colonia de los norteamericanos.

Posición del Ejército Popular Boricua - Macheteros:

1. El *Ejército Popular Boricua - Macheteros*, es una organización clandestina que ha tomado el camino revolucionario de lucha libertaria. Ha dejado claramente establecido, para todos los puertorriqueños, que el gobierno de los Estados Unidos es el enemigo que mantiene esclavizado a nuestro pueblo y no reconoce su derecho a semejante política de ocupación, explotación y esclavización de nuestro pueblo.
2. Entendemos que el debate de «la ciudadanía» no puede convertirse en el issue central de nuestra lucha en estos momentos. No podemos descartar que el sistema colonial que se impone en nuestra patria tiene características muy particulares. Lo fundamental, para ellos, es el garantizar

que los conceptos de propiedad privada, de democracia capitalista y de las libertades individuales que el sistema «ofrece», sean vistos como realidades positivas del sistema. Los estrategas e ideólogos que tienen a cargo la custodia para la consolidación del sistema tienen la capacidad, los mecanismos y los recursos materiales y económicos como para convertir esa aparente contradicción en algo que les beneficie. El hecho de que ya se haya establecido que aquella persona que renuncie a la ciudadanía norteamericana mediante los mecanismos que el gobierno de los Estados Unidos ha diseñado para ello pueda ejercer su «derecho al voto» al igual que su derecho a participar en empresas diversas que forman parte del sistema colonial, al fin y a la postre, les favorece. Con ello demuestran el «alto sentido de humanidad inherente al sistema», y también el que las «grandes virtudes de respeto democrático» son virtudes que deben protegerse. Una mentira de tal magnitud es muy difícil de derrumbar pues tienen la capacidad de presentarla como tal ante el pueblo, añadiendo más confusión a la ya existente, mientras que los que los poseedores de la verdad humana, patriótica y libertaria, estamos incapacitados para demostrar lo contrario de manera accesible a las masas.

3. Entendemos que la realidad que sufre nuestro pueblo es un asunto mucho más complejo. A ella la tiene que preceder el absoluto ejercicio de nuestra soberanía, de nuestra independencia y de nuestra libertad, que constituyen el marco político económico y social en el cual la ciudadanía cobra cuerpo activo en aras de la colectividad puertorriqueña.
4. Los sectores más conscientes y comprometidos con las libertades y derechos fundamentales de nuestro pueblo tienen la responsabilidad prioritaria de convertirse en punta de lanza que sea capaz de arrastrar en su ruta a todos los sectores susceptibles a sufrir las consecuencias de todos estos males que el sistema le impone al pueblo a cambio de unas ganancias materiales y a veces en metálico, y por ende, inmorales.

Ante esa realidad, el *Ejército Popular Boricua - Macheteros* orienta a toda su militancia y a nuestro pueblo más consciente a:

1. No renunciar a la ciudadanía más allá de lo que fue originalmente establecido por la Unión Nacional Pro-Patria que preside el compañero Fufi Santori;
2. La mejor defensa de nuestra ciudadanía natural e inalienable reside en hacer todo lo que esté a nuestro alcance para luchar en favor de los derechos básicos de nuestro pueblo, por nuestra independencia, y por una calidad de vida superior cuya medida no reside en beneficios materiales, y sí en aquellos que guardan relación con la autoestima individual y como pueblo, y con las libertades a que, como nación, tenemos pleno derecho.

¹ Loida Figueroa, Breve Historia de Puerto Rico, Segunda Parte, Pág. 335

² The Disenchanted Island: Puerto Rico and the United States in the Twentieth Century, Ron Fernández, Página 73